

2010/336

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
HUKUK BÖLÜMÜ
ESAS NO :1996/42
KARAR NO :1996/85

ÖZET : Belediyede,6.6.1978 gün ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu kararına göre sözleşmeli statüde çalışmakta olan davacının,sözleşmesinin iptal edilmesi nedeniyle mahrum kaldığı ücret ve tazminatların tahsili istemiyle açtığı davanın,idari yargı yerinde çözümlenmesinin gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : Hasan Kahveci

Davalı : Derbent Belediye Başkanlığı-KONYA

O L A Y : Davacı, davalı belediye başkanlığı ile 15.2.1996

-14.2.1996 tarihlerini kapsayan avukatlık hizmet sözleşmesi yaptığını, ancak davalı belediyenin, sözleşmenin bitimine 17 ay kala haksız olarak tek yanlı aldığı encümen kararıyla sözleşmeyi feshettiğini ileri sürerek, sözleşme süresinin tamamlanmamasından dolayı mahrum kaldığı ücret ve tazminat toplamının tahsili istemiyle 8.12.1994 tarihinde adli yargı yerinde dava açmıştır.

KONYA İŞ MAHKEMESİ; 9.2.1995 gün ve E.94/700, K.95/42 sayıyla; davacının belediyeye karşı iş akdiyle değil Bakanlar Kurulu Kararına dayanılarak yapılan sözleşmeyle çalıştırılan kamu görevlisi olduğu, bu nedenle anlaşmazlığın çözümünün idare mahkemesinin görevine girdiği gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiş, karar temyiz edilmiyerek kesinleşmiştir.

Davacı,aynı istekle 3.11.1995 tarihinde idare mahkemesine başvurmuştur.

KONYA İDARE MAHKEMESİ; 3.4.1996 gün ve 95/1679 sayıyla; davalı ile belediye arasında aktedilen sözleşmenin "hizmet sözleşmesi" olarak tanımlandığı, 4. maddesinde mesai saatleriyle bağlı olmaksızın çalışacağından, 5. maddesinde ödenecek yevmiyeden söz edildiğini belirterek, bu sözleşmenin bir özel hukuk sözleşmesi niteliği taşıdığı gerekçesiyle davanın çözümünün adli yargının görevine girdiği ancak, Konya İş Mahkemesince daha önce görevsizlik kararı verilmiş bulunduğundan görevli yargı yerinin belirlenmesi için,2247 sayılı Yasanın 19. maddesi uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesine başvurulmasına karar vermiş, 95/1679 sayılı dosya mahkeme başkanının 18.6.1996 tarihli yazısı ekinde Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

.../...

W

İNCELEME VE GEREKÇE: Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümü, Selçuk Tüzün'ün Başkanlığında, O.Hulusi Mustafaoğlu, Süleyman Sezen, Nursel Aymakoğlu, Mustafa Birden, Dr. Erol Alpar ve Halit Karabulut'un katılmaları ile yaptığı, 8.7.1996 günlü toplantıda, raportör Hâkim Ayten Anıl'ın raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Savcı İsmet Gökalp'ine davanın adli yargı yerinde çözümlenmesi gerektiği şeklindeki görüşü ile Danıştay Başsavcısı yerine katılan Savcı Sinan Yörükoğlu'nun idari yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü açıklamaları da alındıktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Dava konusu, hizmet sözleşmesinin idarenin tek yanlı bir kararıyla feshedilmesi sonucu uğranılan zararın tazmin edilmesi istemi ne ilişkindir.

Dosyada bulunan "Hizmet Sözleşmesi"nin 1. maddesinde: "sözleşmeli personel çalıştırılmaya ilişkin esasları belirleyen Bakanlar Kurulunun 6.6.1978 gün ve 7/15754 sayılı kararı ile ek ve değişiklikleri uyarınca Konya Derbent Belediyesi ile Av. Hasan Kahveci arasında hizmet sözleşmesi yapılmıştır." açıklaması yer almıştır. Tarih ve numarası belirtilen ve 28.6.1978 gün ve 16330 tarihli Resmi Gazetede yayımlanmış bulunan Bakanlar Kurulu Kararı, "Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar" başlığını taşımakta ve 1. maddesinde de: Genel Bütçeye Dahil Dairelerde, Katma Bütçeli İdarelerde, Döner Sermayeli Kuruluşlarda, Belediyelerde, Özel İdarelerde ve Kamu İktisadi Teşebbüslerinde (sermayesinin yarısından fazlası yukarıda sayılan kuruluşlara ait olanlar dahil) sözleşme ile çalıştırılacak personel hakkında bu kararnamede belirtilen hükümlerin uygulanacağı öngörülmüş bulunmaktadır.

Davacının, açıklanan kararname hükmüne göre sözleşmeli personel statüsünde çalıştırıldığı duraksamaya yer vermiyecek şekilde açık bulunmaktadır.

Sözleşmeli personel ile idare arasında düzenlenen sözleşmede taraflardan birinin kamu idaresi olması, idarecilerinin personel den daha üstün bir hakka sahip olduğunu göstermektedir. Sözleşmeler genellikle idare tarafından düzenlenen -tip sözleşmeler- olup, idari sözleşme niteliği taşımaktadır. Bu sebeplerle kamu kurumunda asli ve sürekli kamu görevini yerine getiren ve kamu görevlisi olan sözleşmeli personelin yönetimle arasındaki ilişki idare hukuku ilkelerine dayanan ve idare hukuku kurallarıyla düzenlenen bir kamu hukuku ilişkisidir.

Açıklanan nedenlerle idarenin sözleşmeli statüdeki personeli hakkında yaptığı işlemlerin idari nitelikte olduğunun kabulüyle, sözleşmenin idarece feshedilmesi sonucu uğranılan zararın tazmin edilmesi istemiyle açılan davanın idari yargı yerinde çözümlenmesi, bu nedenle Konya İdare Mahkemesinin 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesi uyarınca yaptığı başvurunun reddi gerekmektedir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın niteliğine göre davanın idari yargı yerinde görülmesi gerektiğine, bu nedenle Konya İdare Mahkemesinin 2247 sayılı Yasanın 19. maddesi uyarınca vaki 3.4.1996 günlü, 95/1679 sayılı başvurusunun reddine, 8.7.1996 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Selçuk TÜZÜN

Üye
O.Hulusi Mustafaoğlu

Üye
Süleyman Sezen

Üye
Nursel Aymakoğlu

Üye
Mustafa Birden

Üye
Dr.Erol Alpar

Üye
Halit Karabulut

Bu kararın Resmî gazete'de
yayını uygundur

Başkan

20